

Mobilité verticale et horizontale

Jurisprudence récente

I. La mutation

A. Le contrôle de légalité de la mutation

Le principe

« une décision [...] de mutation [...] n'est susceptible d'être annulée que si elle émane d'un **organe incompétent**, viole une règle de **forme** ou de **procédure**, repose sur une **erreur de fait** ou de **droit**, omet de tenir compte de **faits essentiels**, est entachée de **détournement de pouvoir** ou tire du dossier des **conclusions manifestement inexacts**. »

→ Elle est licite si elle est dans **l'intérêt du service** et si l'agent continue d'avoir une **activité du même niveau**

- TAOIT, 3488 (2015, PAHO), §3

UE : l'affectation

- doit se faire « dans **l'intérêt du service** »
- et doit respecter **l'équivalence des emplois**
 - TFPUE, aff. 157/12 (2014, Parlement), *BN*, §§45, 48 et 55 ; TPIUE, T-88/13 P (2015, CJUE), Z, §§116, 117 et 121

1. La mutation licite

- En cas de **restructuration**
 - TAOCDE, affaire 72 (2013), §27
- En cas de transfert (sans concours) n'induisant pas de promotion et **effectué dans l'intérêt de l'organisation**
 - TAOIT, jugement 3499 (2015, OMPI), §8
- Pour **réduire des tensions**
 - TABasD, décision 104 (2014), §52 ; TPIUE, aff. T-88/13 P (2015, CJUE), Z, §116
- Pour **protéger l'agent**
 - TANU, arrêt 2014-UNAT-453, *Rahman*, §§36 s.
- Pour des raisons **médicales**
 - TAOIT, jugement 3484 (2015, FAO), §12
- A un **poste immédiatement vacant** ou qui le sera **suite à un départ à la retraite**
 - TANU, arrêt 2015-UNAT-506, *Nwuke*, §44
- Un agent **ne peut refuser** son transfert pour des **raisons personnelles et familiales**
 - TANU, arrêt 2015-UNAT-503, *Hepworth*, §48
 - ou parce que **l'agent souhaite** exercer ou conserver des **fonctions spécifiques**
 - TFPUE, aff. 157/12 (2014, Parlement), *BN*, §57

2. La mutation illicite

- **abus** du large **pouvoir discrétionnaire** de l'organisation **prouvé** par le requérant
 - TABasD, décision 104 (2014), §53; TAOIT, jugement 3499 (2015, OMPI), §9
 - La mutation fondée sur **la spéculation qu'un différend pourrait affecter dans l'avenir la performance** ≈ sanction disciplinaire déguisée
 - TANU, arrêt 2014-UNAT-482, §64
- **l'organisation sait** au moment du recrutement lui-même que le **projet n'aura plus de financement**
 - TABasD, décision 105 (2015), §§56 s.
- la mutation sans changement de grade et sans concours lorsque un **concours est exigé par le statut du personnel**
 - TAOIT, jugement 3450 (2015, OIT), §8

B. Les corollaires du contrôle de légalité

1. Le devoir de diligence de l'organisation

- Ne **pas laisser l'agent dans une ambiguïté** quant à son avenir pendant > 18 mois
 - TAOCDE, affaire 72 (2013), §36
- **Motiver** la décision **avant** qu'elle ne prenne ses effets
 - TPIUE, aff. T-88/13 P (2015, CJUE), Z, §128
- **Entendre l'agent avant** de prendre la décision de le muter
 - TFPUE, aff. F-96/13 (2015, Commission), *Pipiliagkas*, §§53-68
 - Le TFPUE n'a pas à examiner d'office le respect de ce droit
 - TPIUE, aff. T-658/13 P (2015, Agence des droits fondamentaux), *BP*, §73
- UE : la violation des droits procéduraux n'entraîne l'annulation de la décision seulement si, « **en l'absence de cette irrégularité**, la procédure ait pu aboutir à un **résultat différent** »
 - Lorsque la **justification** est **objective** → décision **maintenue**
 - TPIUE, aff. T-88/13 P (2015, CJUE), Z, §129
 - Lorsque la **justification** est **subjective** → décision **annulée**
 - TFPUE, aff. F-96/13 (2015, Commission), *Pipiliagkas*, §§65-66

2. La réparation

- Par la **réintégration** sur le poste quitté
 - TANU, arrêt 2015-UNAT-528, *Rantisi*, §§44 s.
- Par des dommages-intérêts pour **préjudice moral prouvé**
 - TAOCDE, affaire 72 (2013), §36, 5000 euros.

UE : **pas de réparation en plus de l'annulation** de la décision (et des effets que l'annulation entraîne) en l'absence de la preuve d'un préjudice supplémentaire

- TFPUE, aff. F-96/13 (2015, Commission), *Pipiliagkas*, §72

II. La promotion

A. Le contrôle de légalité du refus de promouvoir

Le principe

- La procédure de promotion vise à **moduler la carrière des fonctionnaires** à raison des **efforts** déployés et des **mérites** démontrés dans l'exercice de leurs fonctions ≠ la procédure de pourvoi d'un emploi vacant qui vise à la recherche du **fonctionnaire le plus apte** à exercer les fonctions inhérents à l'emploi à pourvoir
 - TFPUE, aff. F-83/14 (2015, Commission), *Silvan*, §72
- Tout fonctionnaire a **vocation à une carrière** au sein d'une organisation
- Il n'a **pas** pour autant un **droit général à une promotion**
 - TAOIT, jugements 3404, §8, et 3495, §11 (les deux 2015, Eurocontrol) ; TFPUE, aff. F-83/14 (2015, Commission), *Silvan*, §69
- Le droit est **limité** :
 - par son ancienneté, ses qualifications, ses aptitudes et sa manière de servir et
 - par la structure administrative et les disponibilités budgétaires de l'organisationTAOIT, jugements 3404, §8, et 3495, §11 (les deux 2015, Eurocontrol)
- Pas d'erreur manifeste d'appréciation si l'appréciation **peut être admise** comme vraie ou valable
 - TPIUE, aff. T-95/12 P (2014, Conseil), *Stols*, §30 ; TFPUE, *Silvan*, §68

1. Les décisions individuelles

- L'agent doit apporter la **preuve** que la **non inscription** de son nom **sur la liste** des fonctionnaires éligibles à la promotion l'a **empêché de faire carrière**
 - TAOIT, jugement 3495 (2015, Eurocontrol), §11
- « [L]e **principe d'égalité de traitement** s'applique aux fonctionnaires se trouvant dans une **situation de droit et de fait similaire** »
 - TAOIT, jugement 3404 (2015, Eurocontrol), §17
- La **présence d'une personne supplémentaire** lors de la procédure de sélection peut être **contraire au statut**
 - TAOIT, jugement 3421 (2015, OMPI), §3
- « la **date de la décision de promotion** constitue la date pertinente pour apprécier si le fonctionnaire justifie du minimum d'ancienneté requis (2 ans) pour être éligible »
 - TFPUE, aff. F-65/14 (2015, SEAE), *EF*, §27
- Faute de disposition expresse, l'**ancienneté** acquise en tant qu'**agent temporaire** n'est **pas prise en compte** dans le calcul du minimum d'ancienneté requis
 - TFPUE, aff. F-78/12 (2015, Commission), *Androva*, §§48-54
- **Examen comparatif des mérites sur la base** (art. 45, §1, du statut) :
 - 1) des **rappports** dont les fonctionnaires ont fait l'objet
 - y compris la constance dans la durée des mérites
 - 2) de l'utilisation dans l'exercice de leurs fonctions des **langues** autres que la langue dont ils ont justifié posséder une connaissance approfondie
 - 3) du niveau des **responsabilités** exercées
 - TPIUE, aff. T-95/12 P (2014, Conseil), *Stols*, §33, §§40-45
 - 4) A titre subsidiaire, de l'**âge** et de l'**ancienneté** dans le grade ou le service, en cas d'égalité de mérites
 - TPIUE, *Stols*, §34 ; TFPUE, aff. F-61/14 (2015, Commission), *Maggiulli*, §44 ; TFPUE, aff. F-44/14 (2015, Conseil), *Pohjanmäki*, §57

2. Les dispositions de portée générale

- La **note adoptée** par le directeur principal des ressources **sans** que l'organisation apporte la **preuve** qu'il a reçu une **délégation valable** est **illégal**
 - TAOIT, jugement 3494 (2015, Eurocontrol), §17
- **droit acquis** ≠ la vocation à une promotion
 - TPIUE, aff. F-112/14 (2015, Commission), *EJ*, §§ 57-79
- **égalité de traitement**
 - si les deux agents ont lors de l'application d'une réforme des grades différents
 - TAOIT, jugements 3492, §§1-10, et 3493, §7 (les deux 2015, Eurocontrol)
 - **violé** si les deux agents ont lors de l'application d'une réforme le **même grade** et exercent les **mêmes fonctions** mais classés différemment
 - TPIUE, aff. F-112/14 (2015, Commission), *EJ*, §§ 57-79
- La **disposition** selon laquelle une catégorie des agents atteignant l'âge de 50 ans soient **automatiquement promus**
 - s'applique aux agents recrutés avant la date de l'abrogation de la disposition,
 - ne constitue pas un droit acquis et
 - son abrogation ne viole pas le principe d'égalité de traitementTAOIT, jugement 3524 (2015, OEB), §§2-6

3. La remise en cause du système de notation

- Libre choix de la procédure ou méthode de l'examen comparatif des mérites
 - TFPUE, aff. F-83/14 (2015, Commission), *Silvan*, §25

- MAIS : l'administration doit y procéder avec soin et **impartialité**, dans **l'intérêt du service** et conformément au principe **d'égalité de traitement**, à partir de sources d'informations et de renseignements **comparables**
 - TPIUE, aff. T-95/12 P (2014, Conseil), *Stols*, §32 ; TFPUE, *Silvan*, §25
- Le **système** fondé sur les commentaires littéraux des notateurs avec des tableaux synoptiques mais **sans système de harmonisation** des évaluations reste **subjectif**
 - TFPUE, aff. F-51/14 (2015, SEAE), *Sinde Monteiro*, §40 ; aff. F-78/14 (2015, SEAE), *Gross*, §46
- Des sessions d'information et de formation ait la présentation du système d'évaluation sur un site intranet → insuffisants
 - TFPUE, *Gross*, §49-51
- Il faut en plus des **critères d'évaluation** communs et une **échelle commune d'appréciation** pour assurer une objectivité suffisante **même en l'absence de notes chiffrées** ou d'appréciations analytiques
 - TFPUE, *Silvan*, §§30-36
- La commission de promotion **doit comparer l'ensemble des fonctionnaires promouvables**
 - TFPUE, *Sinde Monteiro*, §56, et *Gross*, §68

B. Les corollaires du contrôle de légalité

1. Le devoir de diligence de l'organisation

- Agir de **bonne foi** à l'égard de son personnel
- Respecter la **dignité** du personnel
 - TAOIT, jugement 3370 (2014, OEB), §14
- Pas d'obligation de **motiver** la décision de refus de la promotion mais de la décision de rejet d'une réclamation
 - TPIUE, aff. T-347/12 P (2014, Commission), *Mocová*, §41 ; TFPUE, aff. F-65/14 (2015, SEAE), *EF*, §50
 - L'insuffisance de la motivation n'entraîne pas l'annulation de la décision en cas de précisions complémentaires apportées en cours d'instance, mais
 - la motivation générale et stéréotypée = absence totale de motivation
 - TFPUE, aff. 110/13 (2014, Commission), *Migliore*, §77
 - Décision collective : pas d'obligation d'expliquer pourquoi chacun des fonctionnaires promus avait des mérites supérieurs à ceux de l'auteur de la réclamation
 - TFPUE, aff. F-61/14 (2015, Commission), *Maggioulli*, §16

2. La réparation

- Le **délai** pour contester le refus de la promotion faute d'être inscrit sur la liste des membres du personnel éligibles à la promotion **court dès l'adoption de cette liste**
 - TAOIT, jugement 3403 (2015, Eurocontrol), §12
- Seules les conclusions à l'égard desquelles les **voies de recours internes ont été épuisées** peuvent être pris en compte
 - TAOIT, jugement 3487 (2015, OMC), §5
- **Annulation de la liste** des fonctionnaires promus **en tant que le nom du requérant n'y figure pas**
 - TFPUE, *Sinde Monteiro*, §68 ; TFPUE, *Gross*, §84
- Le manquement au devoir de diligence peut donner lieu à des **dommages-intérêts pour tort moral**, s'élevant à 15 000 euros
 - TAOIT, jugement 3370 (2014, OEB), §15